

UNIVERSITÉ PARIS DESCARTES

MEMBRE DE U³PC Université Sorbonne Paris Cité

LABORATOIRE ADAPTATIONS TRAVAIL INDIVIDU

Accompagner au sens
Présentation d'un dispositif à destination des étudiants

Laurent Sovet

Maître de conférences en psychologie de l'orientation
Laboratoire Adaptations Travail-Individu
Université Paris Descartes, Boulogne-Billancourt, France
laurent.sovet@parisdescartes.fr

« Le sens de l'orientation – Vers de nouveaux modèles », Orientation à 12, Bruxelles, Vendredi 15 juin 2018

1. Introduction

Réflexion générale

- S'orienter au 21^{ème} siècle, c'est quoi ?
- Quels sont les objectifs poursuivis dans un dispositif d'aide à l'orientation ?
- Quels sont les « ingrédients » nécessaires pour accroître l'efficacité d'un dispositif d'aide à l'orientation ?

1. Introduction

Vers une démultiplication des actions à l'université

- Enquête auprès de la Génération 2010 (CEREQ, 2015)

Recherche de stage	41%
Connaissance des débouchés professionnels	39%
Réalisation du CV	37%
Contact auprès des entreprises	32%
Aide à la construction du professionnel professionnels	29%
Proportion d'étudiant.e.s ayant participé à au moins une action	77%

- 73 à 90% des personnes interrogées jugent les aides apportées utiles

2. Postures méthodologiques

Efficacité des pratiques d'aide à l'orientation

- Pourquoi ?
 - Démontrer l'utilité de nos pratiques professionnelles
 - Identifier les ingrédients critiques et comprendre les processus impliqués
 - Promouvoir des interventions basées sur les preuves (*evidence-based practices*)
- Un contraste important
 - Des dispositifs d'orientation diversifiés
 - Des évaluations peu valorisées d'un point de vue scientifique
 - Des méthodologies d'évaluation parfois difficiles à valoriser

2. Postures méthodologiques

Questions centrales dans l'évaluation de l'efficacité des pratiques (Flynn, 1994)

3. Efficacité des pratiques en orientation

Quelles données ? (Brown et al., 2003; Guénoit & Bernaud, 2015; Liu, Huang, & Wang, 2014; Masdonati, Massoudi, & Rossier, 2009)

Caractéristiques individuelles	Modalités d'intervention
Ingrédients critiques	Nombre de séances

3. Efficacité des pratiques en orientation



Notion de taille de l'effet

(Cohen, 1988)



3. Efficacité des pratiques en orientation



Des études sur l'efficacité des interventions en orientation

(Brown & Ryan, 2000)

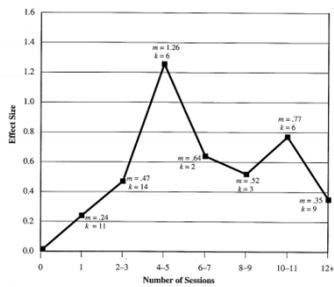
- Type d'intervention (effet supérieur par rapport à aucune intervention)
 - Intervention auto-dirigée ($d = .34$)
 - Intervention individuelle ($d = .87$)
 - Intervention en groupe ou en classe ($d = 1.11$)

3. Efficacité des pratiques en orientation



Impact du nombre de sessions

(Brown & Ryan, 2000, p. 744)



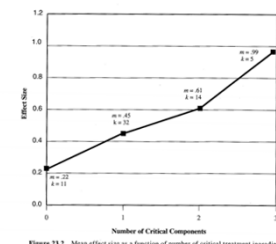
3. Efficacité des pratiques en orientation



Impact du nombre d'ingrédients critiques

(Brown & Ryan, 2000, p. 745)

- Exercices écrits
- Feedbacks
- Information
- Modèles
- Réseau et soutien



3. Efficacité des pratiques en orientation



Une synthèse des résultats

(Brown et al., 2003, p. 425)

- Préconisations basées sur les preuves
 - Rédaction d'une synthèse écrite sur les objectifs et un plan d'actions
 - Fournir et travailler sur des informations relatives au monde professionnel
 - Favoriser la recherche et le travail sur l'information en dehors des séances
 - Comparer plusieurs options et les moyens à disposition pour leur mise en œuvre
 - Proposer des temps d'échanges individuels pour traiter des points spécifiques
 - S'appuyer sur des témoignages de personnes ayant réussi (modèles)

4. Dispositif d'accompagnement au sens



Accompagnement au sens

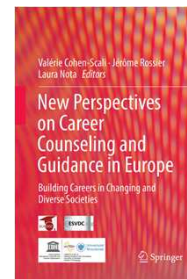
(Bernaud, Lhotellier, Sovet, Arnoux-Nicolas, & Pelayo, 2015; Arnoux-Nicolas et al., 2018)



Jean-Luc Bernaud, Lin Lhotellier et al.

Psychologie de l'accompagnement

Concepts et outils pour développer le sens de la vie et du travail



Valérie Cohen-Scali, Jérôme Rossier, Laura Nota, Editeurs

New Perspectives on Career Counseling and Guidance in Europe

Building Careers in Changing and Diverse Societies



4. Dispositif d'accompagnement au sens



L'accompagnement au sens est-il pertinent en orientation ?

(Arnoux-Nicolas et al., 2018)

- Une démultiplication des travaux faisant référence au sens
 - ❑ La présence d'un sens de la vie facilite la prise de décision relative au choix d'orientation (Miller & Rottenghaus, 2014)
 - ❑ Importance d'identifier des rôles signifiants dans la construction de son identité (Adams, 2012)
 - ❑ Importance de trouver un sens à son choix d'orientation (Cohen, 2003)
 - ❑ Construction du sens sur la base des expériences passées, présentes et futures (Savickas et al., 2009)

4. Dispositif d'accompagnement au sens



Dispositifs centrés sur le sens en orientation: Quelques exemples

(Arnoux-Nicolas et al., 2018)

- Étude de Kerr et Erb (1991)
 - ❑ Intervention basée sur les valeurs auprès d'étudiant.e.s à haut potentiel
 - ❑ Impact positif sur le développement des buts personnels
- Étude de Dik et Steger (2008)
 - ❑ Intervention en 2 séances incluant de nombreux exercices auprès d'étudiant.e.s
 - ❑ Pas d'effet sur le sens de la vie mais impact positif sur le sentiment d'efficacité vocationnelle (*career decision self-efficacy*)
- Étude de Shin (2013)
 - ❑ Intervention en ligne en 6 séances auprès d'étudiant.e.s
 - ❑ Pas d'effet sur le sens de la vie

4. Dispositif d'accompagnement au sens



Caractéristiques de notre dispositif d'accompagnement au sens

(Bernaud, Lhotellier, Sovet, Arnoux-Nicolas, & Pelayo, 2015; Arnoux-Nicolas et al., 2018)

- Présentation générale
 - ❑ Dispositif animé par des professionnel.le.s de l'orientation
 - ❑ Utilisation d'un cahier d'exercice
 - ❑ Structuration du dispositif sur six séances (5 + 1)
 - ❑ Alternance des exercices et des supports associés
 - ❑ Rédaction personnelle d'une synthèse et définition d'un plan d'actions

4. Dispositif d'accompagnement au sens



Caractéristiques de notre dispositif d'accompagnement au sens

(Bernaud, Lhotellier, Sovet, Arnoux-Nicolas, & Pelayo, 2015; Arnoux-Nicolas et al., 2018)

- Déroulé des séances
 - ❑ Séance 1: Introduction au sens de la vie et au sens du travail
 - ❑ Séance 2: Analyse des valeurs
 - ❑ Séance 3: Parcours de vie
 - ❑ Séance 4: Analyse des compétences
 - ❑ Séance 5: Autobiographie de vie future
 - ❑ Séance 6: Présentation orale du projet professionnel (évaluation)

5. Méthode



Procédures d'évaluation

- Expérimentation conduite sur 4 ans (2015-2018)
 - ❑ Interventions auprès de plusieurs classes sur chaque semestre
 - ❑ Formation préalable des intervenant.e.s



5. Méthode



Participant.e.s

- Échantillon (N = 200)
 - ❑ 115 femmes et 85 hommes âgé.e.s entre 18 et 46 ans (M = 20.88, ET = 2.67)
 - ❑ 27% des sujets ont déjà participé à des ateliers d'aide à l'orientation
 - ❑ Licence 2: 47.0%, Licence 3: 47.5%, Master 2: 5.5%
 - ❑ 88% des sujets ont une idée du diplôme (ou niveau de diplôme) envisagé

5. Méthode



Instruments

Indicateurs en lien avec le bien-être

- ❑ Satisfaction de vie (Diener et al., 1985), 5 items
- ❑ Sens de la vie (Steger et al., 2006), 10 items
 - Présence d'un sens de la vie et recherche d'un sens de la vie

Indicateurs en lien avec les choix d'orientation

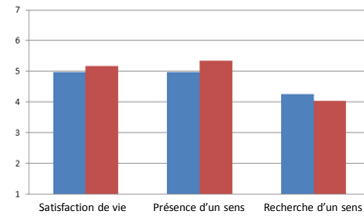
- ❑ Indécision vocationnelle (élaborée pour cette étude), 8 items
 - Définition du projet professionnel et définition des rapports au travail
- ❑ Adaptabilité de carrière – Version courte (Savickas & Porfeli, 2012), 12 items
 - Se sentir concerné.e, contrôle, curiosité et confiance

6. Résultats



Indicateurs relatifs au bien-être

Des différences positives mais plutôt faibles entre T1 et T2

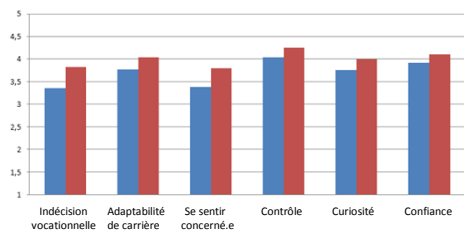


6. Résultats



Indicateurs relatifs aux choix d'orientation

Des différences positives mais plutôt modeste entre T1 et T2



6. Résultats



Taille de l'effet

Des effets faibles à moyens observés

	t	ddl	p	d
Bien-être				
Satisfaction de vie	4.27	199	< .001	.19
Présence d'un sens	6.11	198	< .001	.33
Recherche d'un sens	-2.37	198	.02	.15
Choix d'orientation				
Indécision vocationnelle	9.56	199	< .001	.62
Adaptabilité de carrière	8.13	199	< .001	.49
Se sentir concerné.e	8.36	199	< .001	.53
Contrôle	5.35	199	< .001	.30
Curiosité	4.17	199	< .001	.34
Confiance	3.80	199	< .001	.29

7. Discussion



Quelques perspectives pour l'accompagnement au sens ?

Des résultats encourageants

- ❑ Des différences significatives sur l'ensemble des indicateurs mais des effets marqués surtout pour les variables en lien avec les choix d'orientation
- ❑ Ces effets convergent vers les effets moyens observés dans la littérature
- ❑ Intérêt d'étudier les différences individuelles

Implications pratiques

- ❑ Une recherche de sens de plus en plus forte chez les étudiant.e.s
- ❑ Des dispositifs diversifiés en réponse à des problématiques tout aussi diversifiées
- ❑ Intérêts d'une collaboration entre chercheur.e.s et professionnel.le.s

Merci de votre attention !



laurent.sovet@parisdescartes.fr